



BES

BÜRO EMEKÇİLERİ SENDİKASI



Değerli yargı emekçileri,

Bu çalışma yargı alanında yaşanan devasa sorunlardan sadece bir kısmını oluşturmaktadır. Sizlerin görüş ve önerilerinizle bu çalışmalarımız derinleşerek devam edecektir. Adalet Bakanlığı, bağlı kuruluşlar ve adliyelerde yaşanan sorunları yetkili sendika olarak paylaşmak ve çözümünü birlikte üretmek, bu önerileri KİK'te karar altına aldırarak sendikamıza ve mücadelemize güç katacaktır.





Bu broşürün hazırlanmasında emeği geçen Trabzon, Antalya, Samsun, Denizli, Zonguldak Şube Yönetimleri ile Kilis Temsilciliğine ve direk görev alan üyelerimizden Ali KURTOĞLU, Bayram METİNTAŞ, Sinan MORKAN, Esra AKBULUT, Halis Erdin GENÇ, Nilüfer HANCI, Arzu ÇELİK, Murat ATEŞ, Abdulsamet EZBER, Sadık ŞİRİN, Kıyasettin ARSLAN, Mehmet GİRGİN'e de Merkez Yönetim Kurulu olarak teşekkür ediyoruz.

1- SOSYAL HAKLAR**a) Kreş Sorunu:**

Kamu kurum ve kuruluşların genelinde kreş bulunmaktadır. Bu kreşler Milli Eğitim Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı ile SHÇEK'in bazaldığı ilgili yönetmelikler çerçevesinde işletilmektedir. Adalet Bakanlığı ve bağlı kuruluşlarında ise bu sorun hala çözüme kavuşmamıştır.

Çözüm Önerileri:

Çalışanların en önemli sorunlarından biri de, 0-6 yaş grubuna giren çocukların daha sağlıklı ortamda büyümesi ve sosyalleşmesi açısından ana okul öncesi eğitim önemli olmakla birlikte, çalışan anne ve babaların çocuklarının kreş ihtiyacı açığa çıkmaktadır. Mevcut bahsedilen kurumlardaki uygulamalar dikkat alınarak, Adalet Bakanlığı ve kurumları ile adliyelerde gündüz çocuk bakım kreşleri yaygınlaştırılıp, modern hale getirilerek çalışanların hizmetine ücretsiz olarak sunulmalıdır.

**b) Ulaşım Sorunu:**

Adalet Bakanlığı merkez, Yargıtay, Danıştay, Anayasa Başkanlıkları ile adliyelerin il ve ilçelerdeki hizmet üreten çalışanların ulaşım problemleri her geçen gün karmaşık hale dönüşmektedir. Özellikle metropollerde, işyerlerinin uzaklığı göz önüne aldığımızda sorun çok net ortaya çıkmaktadır. Ülkemizde kamu çalışanlarının genel olarak ücretlerinin düşük olduğu bir dönemden geçmekteyiz. Bu açıdan kamu hizmeti üreten yargı emekçilerinin servis sorunu çözüme kavuşturulmalıdır.

Çözüm Önerileri:

Kamu hizmeti üreten çalışanların ulaşım sorunu, başta büyük şehirler olmak üzere diğer illerde sorun olmaya devam etmektedir. Hizmet üretenlerin, hizmet alanlara daha nitelikli hizmet sunabilmenin ön koşulu, çalışanların insanca yaşayabileceği bir ücretin alınması ile mümkündür. Kamu olanaklarının çalışanların lehine sunulması önemlidir. Bu çerçevede, kamu kurumlarının birçok kesiminde uygulandığı gibi, kurumun kendi olanaklarını kullanarak yargı çalışanlarının ulaşım sorununu merkezi olarak çözmelidir. Çözülmeyen illerde ise ulaşım giderleri günün koşullarına göre belirlenerek, çalışanın ücretine dahil edilmelidir. Gece çalışmalara kalanların evlerine bırakılması sağlanmalıdır.

c) Giyim Sorunu:

Birçok kamu kuruluşunda uygulanan giyim ve yardım yönetmeliğinde olduğu gibi, Adalet Bakanlığı'nda da uygulanan giyim ve yardım yönetmeliğinin günün koşullarına göre yeniden düzenlenmesi gerekmektedir.

Çözüm Önerileri:

Adalet Bakanlığı'nın giyim ve yardım yönetmeliği, yapılacak değişikliklerle belirlenecek kriterler, yargı emekçisini rencide etmeyecek bazı hizmetlerin gereği, zorunlu olan giysiler çalışanların tercihinine göre belirlenmeli, bu konuda kişinin onayı alınmalıdır. Yazlık ve kışkık olmak üzere birer takım elbise, ayakkabı, gömlek vb. giyim yardımı verilmelidir. İsteyen çalışana nakdi yardım yapılmalıdır.

Şu anda uygulanmakta olan yıllık 7,00 YTL olan giyim yardımı, onur kırıcıdır. Günün ekonomik koşullarına uygun olarak 500,00 1.000,00 YTL olarak yeniden düzenlenmelidir.

d) Yemek Sorunu:

Maliye Bakanlığı'nın Yiyecek ve Yardım Yönetmeliği'nde kamu kuruluşlarında yemekhaneden yararlanacak personelin tanımı yapılmaktadır. Buna göre, hizmet üretilen birimlerde çalışan sayısı 50 ve yukarı olan kurumlarda yemek hizmeti verilir. Adalet Bakanlığı ve bağlı kurumları ile adliyelerde, yemekhane sorunlarının olduğu iller çoğunluktadır. Yemek ücreti diğer kamu kuruluşlarına göre oldukça yüksektir. Bu sorunun çözülmeşi, düşük ücretle çalışan yargı çalışanlarını olumsuz etkilemektedir.

BÜRO EMEKÇİLERİ SENDİKASI

Çözüm Önerileri:

Yemek hizmeti verilmeyen yerlerde bu hizmetin verilebilmesi çalışmalarını hızlandırılmalı, yemekhane yönetmeliği yeniden düzenlenmeli, üretilen yemekler hijyenik ortamda, kalori değeri yüksek ve besleyici olmalıdır. Toplu yemeklerin üretildiği yerlerin denetimi sendika ve ilgili sağlık kuruluşlarının rutin denetimine tabi tutulmalı, yayınlanan raporlar çalışanlara duyurulmalıdır. Yemekhanelerin fiziki koşulları düzeltilmeli, yemekhanelerde yapılan yer ayrımı ortadan kaldırılmalıdır. Çatal, kaşık, tabak vb. materyaller insan onurunu rencide etmeyecek, sağlıklı malzemelerden oluşmalıdır. Yemek hizmetini alamayan yargı çalışanlarına, günün koşulları dikkat alınarak devlet katkısıyla birlikte çalışanların maaşına eklenmelidir.

e) Adli Tatil Sorunu:

Adli tatilden sadece Hakim ve Savcılar yararlanmakta olup, yargı emekçilerinin de izinlerinin adli tatil içerisinde kullanmalarının istenmesi üzerine, izinler tam olarak kullanılmamakta ancak parça, parça kullanılabilir.

Çözüm Önerileri:

Adliyelerde kadro darlığı olması sebebi ile, en büyük zorluklar izin dönemlerinde yaşanmaktadır. Daha önce adli tatil 45 gün olduğu için, izinlerin kullanımında kısmen sorun yaşanmamakta idi. Şimdi ise adli tatilin 35 gün olması dolayısıyla, izinler dönüşümlü olarak kullanılmaktadır. Yargı çalışanları ya adli tatil başlamadan Temmuz ayı içerisinde, yada adli tatil sonrası Eylül ayı içerisinde izin kullanılmama zorunluluğu ile karşı karşıya bırakılmaktadır. Adli tatili yeniden değerlendirip, her adliyede bir cumhuriyet savcısı, bir ceza hakimi, bir hukuk hakimi ile birlikte, yeteri kadar yargı çalışanlarından oluşan Nöbetçi Cumhuriyet Savcısı, Nöbetçi Ceza Mahkemesi, Nöbetçi Hukuk Mahkemesi oluşumunun gerçekleştirilmesi, geri kalan tüm Mahkemeleri ve personeli, 1 Ağustos-6 Eylül arasında izin kullanılması, adli tatil dışında sadece nöbetçi kalan personelin izin kullanması yönünde bir yasal düzenleme yapılması hizmet akışını kolaylaştıracaktır.

2- KURUMUN YASAL MEVZUATİVE UYGULAMALARI

a) Hakim ve Savcılar Yasası:

657 Sayılı Devlet Memurları Kanununa göre maaş alıp 2802 Sayılı Hakimler ve Savcılar Kanununa göre cezai işleme tabii tutulmak.

Çözüm Önerileri:

Yargı emekçilerinin özlük hakları 2802 sayılı Hakimler ve Savcılar kanununa göre belirlenmemektedir, bu bakımdan 2802 sayılı kanuna göre cezai işleme tabii tutulmaları gayri hukukidir, bu konuda gerekli yasal düzenlemeler yapılarak diğer kamu emekçileri gibi adli ve idari soruşturma esaslarına tabii tutulmalıdırlar.

b) Adli Yargı ve Adalet Komisyonları:

Adli Yargı Adalet Komisyonlarının atama yolu ile oluşumu, çalışma biçimi ve aldığı kararlar itibarı ile çalışanlar üzerinde baskı oluşturmaktadır.



Çözüm Önerileri:

Adli Yargı Adalet Komisyonları Adalet Bakanlığınca Hakimler arasından görevlendirilen bir başkan ve bir üye ile Cumhuriyet Başsavcısının katılımından oluşmaktadır, sürekli demokratikleşme reformları yapıldığı belirtilen ülkemizde, Adli Yargı Adalet Komisyonları, sendikalar tarafından gösterilecek temsilci, baro temsilcisinin katılımı ile sağlanmalı, komisyonda üye olarak görev yapacak hakim ve savcıların ise adaylar arasından tüm yargı çalışanları ile avukatların katılacağı seçimle belirlenmelidir. Başkan ve başkan vekili ise

BÜRO EMEKÇİLERİ SENDİKASI

seçilenler arasında kendi aralarında yapacakları seçimle oluşturulur. Ayrıca mevcut hali ile **Adli Yargı Adalet Komisyonları**, "hizmet gereği" ve "görülen lüzum üzerine" gibi hukuki dayanaktan yoksun gerekçelerle kararlar almamalıdır.

c) Suçüstü Nöbetleri :

Daha önce Adalet Bakanlığı iç hizmet yönetmenliğine göre ücretsiz olarak tutulan suçüstü nöbetleri karşılığında 8' saate 1' gün olmak üzere izin kullandırılması sendikamız BES ile Adalet Bakanlığı arasında yapılan Kurum İdari Kurul toplantılarında karar altına alındığı halde tüm yazışmalara rağmen adliyelerde uygulanamamıştır. Türk Ceza Kanunu ile yeni bir düzenleme ile getirilen suçüstü nöbetleri karşılığında ücret ödenmesi kanunla belirlendiği halde, kanunda öngörülen yönetmenlik Adalet Bakanlığınca çıkartılarak yürürlüğe konmadığından, nöbetlerin nasıl, kimler tarafından tutulacağı belirlenmemiştir. İl ve ilçelerde farklı, farklı uygulamalar yapılmaktadır. Hakim ve Cumhuriyet Savcıları yönünden ayda 7 nöbet yazılarak tam nöbet ücreti alındığı halde diğer yargı emekçileri bakımından aynı duyarlılığın gösterilmediği gözlemlenmiştir. Mahkemelerin kuruluşunda bulunan Yazı İşleri Müdürü ve Mübaşir olmaksızın nöbetler yazılmaktadır, ayrıca çalışan, deneyimli, becerikli zabıt katiplerine sürekli olarak Sulh Ceza Mahkemesi nöbetleri yazılarak adeta cezalandırılmaları sağlanmaktadır.

Çözüm Önerileri:

Uygulamaya konan Türk Ceza Kanununu müteakip tutulan nöbetler için ücret ödenmesine dair yasa gereğince çıkarılması gereken yönetmenlik Adalet Bakanlığınca bir an önce çıkarılarak ne şekilde nöbet tutulacağına belirlenmesi ile farklı uygulamalara son verilmelidir. Ayrıca nöbet hizmeti ağır geçen Sulh Ceza Mahkemelerinde nöbet hizmeti dönüşümlü olarak sağlanmalıdır. Nöbet hizmeti kolay geçen Mahkemelere yazılarak ödüllendirilmemelidir. Eğer bütün Mahkemelerde nöbet tutamıyorsa, ya tutabilecek duruma getirilmeli yada nöbet hizmetlerinden tamamen çıkartılarak, keyfiyet ve kayırmacı tutumdan vaz geçilmelidir.

d) Atama ve Yükselme Yönetmeliği ile Kurum İçi Yükselmelerde Yaşanan Sorunlar:

Atama ve yükselme yönetmeliği ve kurum içi yükselmelerde, pratikte karşılaşılan sorunların çözümünde bir nebze olsa da iyileştirmeler olmasına rağmen, sorunların tam anlamıyla çözüldüğü söylenemez. Yükselmede en çok karşılaşılan sorunların başında öğrenim sorunu gelmektedir. Adalet Bakanlığı, personel profilini öğrenim durumuna baktığında, nasıl bir sorunla karşı karşıya kaldığının farkına varacaktır. Adalet Bakanlığı personeli genellikle 2 yıllık yüksek öğrenimini tamamlamamış personelin olduğu bir kurumdur. Yükselme sınavlarında karşılaşılan en büyük sorun bir yüksek okulu bitirme zorunluluğudur. Öncelikle yazı işleri müdürü olabilmek için 4 yıllık yüksek okul mezunu olmak şartı vardır. Müracaat eden sayı, açılan kadro kadar yeterli rakama ulaşmazsa, ondan sonraki 2 yıllık yüksek okulu bitirenler bu yükselme sınavına girmektedir. Yine hizmetlilerin ve mübaşirlerin yükselme koşullarından birisi de öğrenim şartıdır.

3- İŞYERİ VE KURUM SORUNLARI

a) Kadro Sorunu ve Personel Eksikliği:

Adliyelerde bulunan Yazı işleri müdürü, Zabıt katibi, mübaşir ve hizmetli kadroları bir çok adliyede sayıca yetersizdir. Ayrıca mevcut kadrolarda emeklilik, naklen atama gibi sebeplerle boşaldığında sorun büyümektedir.

Mübaşir kadrolarının boş tutulması sebebi ile bu görevler bir çok Mahkemede temizlik şirketi elemanlarına yada avukat sekreterlerine yaptırılmaktadır. Yeterli hizmetli kadrosu bulunmaması sebebi ile bakanlık talimatı ile yasak olmasına rağmen temizlik şirketi elemanları mahkeme kalemlerini, hakim ve savcı odalarını ve duruşma salonlarını da temizlemektedirler

Çözüm Önerileri:

Bazı adliyelerde kadrolar sayıca yetersiz olduğu halde bir çok adliyede ise ihtiyaç fazlası kadro istihdam edilmektedir. Adalet Bakanlığına bağlı olan bilgi işlem merkezlerinde ihtiyacın iki katı personel istihdam edilmektedir. Her birim müstakil Yazı işleri müdürü, en az üç zabıt katibi, bir mübaşirden ve hizmetliden oluşmalıdır. Ayrıca toplamda boşalan kadrolarda görev yapması için yedek mübaşir ve hizmetli

BÜRO EMEKÇİLERİ SENDİKASI

kadroları istihdam edilmelidir. Bilgi işlem merkezlerindeki kadroların azaltılarak bu kadroların mahkemelere ve Savcılıklara tahsis edilmelidir. Bazı küçük illerdeki fazla kadrolarda boşaldığında tenkis edilerek büyük illere tahsis edilmelidir. Ayrıca hiçbir kıstasa ve sınava tabi tutulmaksızın bilgi işlem



merkezlerine yapılan atamalar durdurulmalıdır. (Çözüm önerilerine örnek: Samsun bilgi işlem merkezinde ihtiyacın çok üzerinde kadro istihdam edilmektedir, ayrıca iş yükü çok az olan Gümüşhane Adliyesinde Mahkeme kalemlerinde dört zabıt katibi, iki mübaşir çalıştırılmaktadır.)

Ücret düzeyinin düşüklüğü nedeni ile özellikle zabıt katibi, emanet memuru, santral memuru, tebligat memuru, mübaşir ve hizmetli kadrolarında görev yapanlar sürekli diğer kurumlara naklen geçme taleplerinde bulunmakta, bu talepler zaman zaman yerine getirildiğinden kadrolar boşalmaktadır. Yukarıda sayılan kadrolarda çalışan yargı emekçileri emeklilikleri dolduğunda çalışmalarının kendileri için hiçbir cazip tarafının olmaması nedeni ile emekli olduklarından hem kadroların sürekli boşalmasına, hem de uzmanlaşmış personel eksikliğine neden olmaktadır. Böylece hizmetin kalitesi de düşmektedir. Başka kurumlardan adliyelere naklen atanma talebinde bulunulmaması, boş kadroların doldurulmasındaki güçlükler dikkate alınarak kadroların boşalmasına neden olan ücret düşüklüğünün ivedi olarak ortadan kaldırılması gerekmektedir.

b) Hizmet Üretilen Yerlerin Fiziki Koşulları:

Son zamanlarda Adalet Bakanlığı'nın kamuoyuna açıkladığı gibi birçok ilde adalet sarayları yeniden revize edilmekte, yeni hizmet binaları hizmete açılmaktadır. Bu kısmi gelişmeyle birlikte, genel olarak yargı hizmetlerinin üretildiği hizmet üniteleri günümüz koşullarına göre çalışanların ruhsal ve fiziksel konularına uymayan, kamu hizmetlerinin yürütülmesine engel ve çarpık bir yapılaşma içerisindedir. Aynı zamanda engelli yargı çalışanlarının yaşamını kolaylaştıracak ciddi bir fiziki düzenleme söz konusu değildir.

Çözüm Önerileri:

Öncelikle hizmet ünitelerinin kamu hizmetlerini daha etkin ve bu hizmeti üreten ve alanların ruhsal ve fiziksel konularına uygun mekanlar haline dönüştürülmesi gerekmektedir. Başta havalandırma, ısıtma ve temizlik sorunları etkin bir biçimde çözülmeli, çalışan engellilerin engelleri dikkate alınarak, fiziki düzenlemeler ve teknolojik olanaklar bu ünitelerde sonuna kadar kullanılmalıdır. Bu hizmetler yapılırken insan faktörü asla unutulmamalıdır. Aynı zamanda sendikalara temsilcilik odaları bu binalarda yer almalı, bu tip faaliyetlerde sendika taraf olarak kabul edilmelidir.

c) UYAP Projesi, Fazla Çalışma (İş Yükü):

AKP iktidarının Kamu Yönetimi Temel Kanunu ile kamunun yeniden yapılandırma gerekçesi ile kamu kurumlarında fiili durum yaratarak birçok kurumun yasasında değişiklik yaparak bir dizi düzenlemeye gitmiştir. Bunların başında Devlet İstatistik Kurumu, Sayıştay, Gelir İdaresi Başkanlığı ile Adalet Bakanlığı'nda bir dizi uygulamalar yürürlüğe girmiştir. Bu düzenlemelerin ortak noktası çalışanların iş güvenceleri ile iş koşullarını bir belirsizliğe doğru evrilmesidir.

Çözüm Önerileri:

E-devlet projesini pratikte uygulamaya geçerken teknolojinin etkin ve kamu yararına verimli kullanılmasında en önemli unsur insan faktörünün göz ardı edilmemesidir. Adalet Bakanlığı'nda uygulanan ve yaygınlaştırılmaya çalışılan UYAP projesi henüz tamamlanmamış bir noktada bulunmaktadır. Bu projenin uygulanmasında yargı emekçilerinin de söz ve karar süreçlerine katılması gerekmekte olup, yargı emekçilerinin temsilcisi olan BES'in görüşü de alınmalıdır. Bu projede görev alacak tüm personelin işgünü içerisinde meslek içi eğitime tabi tutulmaları gerekmektedir. Eğitime alınacak personelin her türlü sosyal hakları günün koşullarına göre hak sahiplerine verilmelidir. Bu proje teknolojinin yaygın kullanılmasıyla birlikte ileriki aşaması yargı emekçilerinin iş güvencelerini riske eden bir noktaya çevrilmemesi noktasında

BÜRO EMEKÇİLERİ SENDİKASI

önlem alınmalı (bilgisayarın yaygın kullanılmasıyla birlikte personel sayısının azaltılmaya gidilmesi gibi) ayrıca yargı çalışanları bu projeye birlikte ciddi olarak sağlık sorunlarıyla karşı karşıya kalacaklardır. En sık karşılaşılan rahatsızlıklar arasında unutkanlık, göz, boyun ve ellerde kireçlenme vb. fiziksel rahatsızlıklardır.

Adalet Bakanlığı, yargı çalışanlarının karşılaşabileceği sağlık sorunlarının çözümüne yönelik şimdiden önlem almalıdır. Kullanılacak bilgisayarlarda koruyucu filtre takılmalı, yargı çalışanlarına bu teknolojinin getirmiş olduğu risklerden kaynaklı fiili hizmet zammı uygulanması konusunda çalışmalar başlatılarak sendikamızın da taraf olarak kabul edilmesi gerekmektedir. Diğer yandan BM, ILO, Atom Enerjisi gibi kuruluşların belirlediği yaygın otomasyon ağıının uygulandığı kamu kuruluşlarındaki yasaların da Adalet Bakanlığı bünyesinde hayata geçirilmesi gerekmektedir.

d) Alt Yapı ve Eğitim Çalışmaları:

Yeni inşa edilen adalet daireleri hariç olmak üzere, Adalet Bakanlığı emekçisinin görev yaptığı birimlerin nasıl ve ne şekilde olduğu hepimizin bildiği bir gerçektir.

Eğitim çalışmaları; genelde Adalet Bakanlığı, eğitim çalışmalarını yasaların ve yönetmeliklerin verdiği sınırlar içerisinde bir prosedürün yerine getirilmesi, onun tamamlayıcısı olarak algılamakta, onu da yerel komisyonlar vasıtasıyla ifa etmekte, mesleki eğitim ile sendika eğitimine de ağırlık verilmelidir.

4- MALİ SORUNLAR

a) Yargı Çalışanlarının Ücretlerinin Düşüklüğü:

Adliyelerde görev yapan Hakim ve Savcı dışındaki personelin tamamının ücretleri çok düşüktür.

Çözüm Önerileri:

Yargı çalışanları dendiğinde Adalet Bakanlığına sadece hakim ve savcılar algılanmaktadır, yapılan bütün iyileştirmeler hakim ve savcılara kapsamakta, yargı emekçilerini ise kapsam dışı bırakmaktadır. Son beş yıl içerisinde 23 kez benzer uygulama yapılmış, en son 2004 yılında yapılmak istenen böyle bir düzenlemeye örgütsel bazda yapılan girişimler sonucunda yargı emekçileri için 50' saatlik fazla mesai uygulaması ilave edilmiştir. Öncelikle adalet hizmetleri tazminatı yükseltilmeli, diğer kurumlarda olduğu gibi aylık 400500 YTL düzeyinde ek ücret verilmeli ve gerek ödenen saat ücreti ve gerekse uygulanan saat miktarı itibarı ile diğer kurumlar emsal alınarak, fazla mesai ücretleri yeniden düzenlenmelidir.

b) Hakim ve Savcılara Yapılan İyileştirme:

Danıştay üyelerine yapılan ve ölümle sonuçlanan olayların ertesinde, hakim ve savcılara 15.07.2006 tarihinden geçerli olmak üzere yapılan zam uyarlamasının diğer yargı emekçisine yansıtılmayacağını ilk BES olarak dile getirmemizin anlamlılığını ve önemini bugün daha iyi anlama noktasındayız. Çünkü diğer sarı sendikaların bu olaya bakış açısı ile BES'in bu olaya bakış açısı arasındaki farkı yargı emekçisi görmüştür. BES'in haklılığını bugün diğer sarı sendikalara üye olan emekçilerde dile getirmektedir. Bu anlamda, önümüzdeki süreçte de haklı ve örgütlü mücadelemizi ne kadar yükseltirsek, bizim haklılığımız o kadar ortaya çıkacak. Sarı sendikaların emekçilere hiçbir artı değer katmadığının farkına varılacaktır.

15.07.2006 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere yürürlüğe giren 5536 sayılı Yasa ile hakim ve savcılarının ekonomik durumlarında yapılan iyileştirme, yargı emekçisi arasında büyük öfke ve kızgınlığa neden olmuştur. İyileştirmeyi yapan siyasi iktidarın, adaletin olmadığını, yargı emekçisi daha net ve iyi bir şekilde görmüş, tepkisini de önümüzdeki süreçte daha iyi vereceği inancını taşımakta.

c) Kurum Gelirlerinde Oluşturulan Havuz Sistemi:

22.12.2005 tarihinde kabul edilerek yürürlüğe giren 5435 sayılı Hakimler ve Savcılar Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanununun 48. maddesi ile, 3717 sayılı Kanununun 2. maddesine eklenen cümleler uyarınca, "Ancak bu ödemelerin aylık toplamı en yüksek devlet memuru aylığının (ek gösterge dahil) geçemez..." hükmü uyarınca, yıllardır icra dairelerinde dönüşümlü olarak görev yapan personele ekonomik anlamda katkı sağlayan yol giderleri hesabından ödenmekte olan miktarın bu yasa ile dondurulmuş olması nedeniyle, bu birimlerde görev yapan personele ekonomik (parasal) anlamda ücret düşüklüğü olduğu gibi, biz yargı emekçisinin havuz dediğimiz bu paraların biriktiği ve her ayın sonunda

BÜRO EMEKÇİLERİ SENDİKASI

yargı emekçisine dağıtılan paylardan da düşüşe neden olmaktadır. Bu uygulama daha demokratik ve hakkaniyet ölçülerine uygun olarak yeniden düzenlenmelidir.

Kaldı ki, 15.07.2006 tarihinden geçerli olmak üzere hakim ve savcılara yapılan iyileştirmenin ardından, havuzda biriken bu paraların hakim ve savcılara halen ödenmesinde bir anlam bulunmamaktadır. Hakim veya cumhuriyet savcısı gittiği her keşif veya otopsi parasını almaktalar. Havuz sistemde biriken bu paraların hakim ve savcılara ödenmesinde, yapılan bu son iyileştirmenin ardından, hakim ve savcılara ödenmesinde haksızlık olduğu açıktır. Yargı emekçileri de bu sorunu sık sık gündeme getirmekte, bu soruna çözüm bulunmasının kaçınılmaz olduğu inancındayız.

d) Mesailerde Yaşanan Sorunlar ve Suçüstü Nöbetleri:

Yargı emekçisine, mesai saati kavramı işlememektedir. İş ne zaman bitti, yargı emekçisinin mesaisi de o saatte bitmektedir. Bu yargı emekçisinin sanki yazgısıdır. Hepimizin bildiği gibi fazla mesai adı altında ödenen ücretlerin düşüklüğü dikkate alınsa bile, bazı hakim ve savcıların, "sen fazla mesai ücreti alıyorsun", bu parayı hak etmen anlamında, "istediğim saate kadar çalışmalısın", inancı geçerliliğini korumaktadır. Fazla mesai adı altında ödenen ücretin düşüklüğüne rağmen, yargı emekçisi bu ücretin kat be kat üstünde emek sarf etmekte, fazla mesai ücretini üç katına kadar değil onüç katına kadar fazlasıyla hak etmektedir.

Suçüstü nöbetleri, şu an için adli yargıda devam etmekte olup, tek fark 22.12.2005 tarihinden bu güne verilmekte olan suçüstü ücretinin 15.07.2006 tarihinden sonra verilmemesidir.

Bu anlamda, büro iş kolunda örgütlü olduğumuz kurumların başında gelen Adalet Bakanlığı'nda örgütlülüğü, sendikaya üye kazanılmasının temel koşullarından birisinin yargı emekçisinin sorunlarına doğru, ciddi, somut olaylar karşısında somut çözümler sunabilmekten geçtiği inancındayız.

Ülkemiz koşullarının ağır sorunları karşısında, emek mücadelesinde, doğru tavır, doğru duruş, yerinde ve zamanında yapılan eylemliliklerin haklılığı, sınıf mücadelesinde emekçilerin hak alma mücadelesini ne kadar yükseltiyor ise, yargı emekçilerinin de sorunlarına bu açıdan baktığımızda haklılığımız bir kat daha artacaktır.

Tüm bu nedenlerle;

Yargı emekçisinin sorunlarına sahip çıkmanın, ülkenin sorunlarına sahip çıkma anlamı taşıdığı inancı ile,

Mücadelemizde başarılar dileriz.

YAŞASIN BES!

YAŞASIN KESK!

SÖZ, YETKİ, KARAR YARGI EMEKÇİSİNE!



BES
BÜRO EMEKÇİLERİ SENDİKASI
Kuruluş Yılı: 1998
www.bes.org.tr



Büro Emekçileri Sendikası adına sahibi: Genel Başkan: Mustafa ÇINAR,
Sorumlu Basın-Yayın Sekreteri: Elveda DEMİREL,
Mesuriyet Cd. Afl Bey Apt. Kat:2 No:314 Kızılay - Ankara - Tel: 0 312 425 63 79 - 425 65 08 - 425 62 08 - 425 63 21 - 425 61 82
web: www.bes.org.tr e-mail: bes@bes.org.tr

Tel: 0312 425 63 79 - 425 65 08 - 425 62 08 - 425 63 21 - 425 61 82